

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
детский сад № 1 сельского поселения «Поселок Этыркэн» верхнебуреинского
муниципального района Хабаровского края

Протокол заседания №2
психолога - педагогического консилиума (ППк)
МБДОУ детского сада №1

Анализ результатов обследования детей специалистами.

от 11.02.2023г.

Присутствовали:

Председатель ППк	Добай Наталья Анатольевна	и.о. заведующего
Присутствовали:	Шагова Елена Дмитриевна	воспитатель
	Лобина Людмила Андреевна	воспитатель
	Бондарева Елена Михайловна	воспитатель
	Шепотько Валентина Юрьевна	муз. руководитель

Повестка дня:

1. Обсуждение результатов обследования детей специалистами МБОУ ЦПП МСП (диагностика детей старшего дошкольного возраста);
2. Определение образовательных маршрутов и характера помощи данным детям;
3. Анализ предварительной готовности к школьному обучению дошкольников МБДОУ № 1.

Слушали:

1. Добай Н.А. – и.о.заведующего ДОУ которая ознакомила с результатами диагностики детей старшего дошкольного возраста (диагностика прилагается).
2. Бондарева Е.М.- воспитатель предложила для рассмотрения членам ППк образец карты индивидуального маршрута развития ребёнка 5-7 лет, выпущенный издательством «Учитель» (г. Волгоград) в 2015 году.
3. Добай Н.А. и.о.заведующего предложила взять за основу данные образцы, так как в ДОУ отсутствуют узкие специалисты (учитель – логопед и психолог) и специализированные индивидуальные маршруты развития разработаны быть не могут. Данный же образец рассчитан на результаты именно педагогической диагностики и предполагает работу

воспитателей с детьми.

Решение ППк :

1. По результатам обследования детей нуждающихся в сопровождении ППк по образовательным потребностям не выявлено.
2. Использовать в работе с детьми карты индивидуального маршрута развития 5-6 и 6 – 7 лет, выпущенный издательством «Учитель» (г. Волгоград) в 2015 году.
3. Воспитателям учитывать в своей работе индивидуальные особенности развития ребенка, его возможности, потребности и строить учебно-воспитательный процесс в соответствии с ним. Отношения с детьми строить с опорой на эмоциональный контроль и контакт.

Председатель ППк _____  Добай Н.А.

Секретарь ППк: _____  Шагова Е.Д.

Анализ мониторинга по результатам изучения уровня предварительной подготовки детей 6-7 лет к школьному обучению

С целью изучения уровня предварительной подготовки детей 6-7 лет к школьному обучению, посещающих МБДОУ № 1, реализующие ООП ДО о качестве организации процесса подготовки детей к школе было проведено диагностическое исследование (в рамках действующего законодательства).

Цель диагностического исследования – определить стартовые возможности будущих первоклассников в сформированности предпосылок к продуктивной учебной деятельности.

Представленные методики позволяют установить:

- владение основными компонентами деятельности (восприятием цели, планированием деятельности, выбором средств, для ее достижения, выполнением деятельности в соответствии с поставленной целью, самоконтролем и в случае необходимости коррекцией сделанного); уровень ее произвольности;
- интеллектуальную готовность: элементарное владение мыслительными механизмами (анализом, синтезом, сравнением, обобщением); способность к использованию знаний и умений в новых условиях; умение переключаться с одного найденного решения на поиск другого;
- развитие устной речи (внешнюю характеристику, связность);
- фонетический слух, перекодирование, графические навыки, владение предчисловыми представлениями («мало», «много», «столько же», «больше на...», «меньше на...»), представление о счете, упорядочивании, геометрических фигурах.

Исследование предварительный уровень готовности ребенка к школьному обучению проводилось в январе в групповой форме. В исследовании принимало участие 8 детей подготовительной к школе группы.

По итогам проведенных диагностических исследований, получены следующие результаты уровней готовности ребёнка к школьному обучению:

- **высокий уровень** готовности к школьному обучению показали 0 детей, что составило в процентном соотношении **0%**;
- **хороший уровень** готовности к школьному обучению показали 6 детей, что в процентном соотношении составило **75%**;
- **средний уровень** готовности к школьному обучению показали 2 ребенка, что в процентном соотношении составило **25%**;

– **низкий уровень** готовности ребенка к школьному обучению равен **0%**.

Вывод: В целом, можно говорить о достаточно хорошем уровне предварительной готовности ребенка к школьному обучению, показанной при исследовании воспитанников подготовительной группы, о чем свидетельствуют показатели, это говорит о хорошо поставленной педагогами, родителями и администрацией ДОУ работе по подготовке детей к школе.

Показатель низкого уровня (0%) доказывает качественно проделанной работы, подтверждает, что к школьному обучению готовность детей составляет 100%.

Воспитатель Бондарева Е.М

Е.М. Бондарева